

# આગાહીમાં સંવાદ.



સ્વરાજ્ય એ મહારો જન્મસિદ્ધ હજી છે અને તે મહેને જોઈએ છે.

‘તિલક.’

---

ભાષાંતર કર્તા,  
તાપીદાસ દુર્લભદાસ સંઘવી.

---

પ્રકાશક,  
ઈડીયન હોમરુલ લીગ, ગીરગામ—મુંબાઈ.

---

ઈંદુ પ્રકાશ ઇલેક્ટ્રિક પ્રેસ—મુંબાઈ.

---

કૌમલ અર્ધો આનો.

“અસંતોષ અને અરાજનિષ્ઠાનું નિવારણ કરવા અર્થે સ્વાતંત્ર્ય એ સર્વોત્તમ ઔપધ છે.”

( માણ વડા પ્રધાન મી. એસકિવથ. ).

“ સુરાજ્ય તે સ્વરાજ્ય ની અવેજીમાં કદિપણ ચાલી શકે નહીં. ”

( સર હેનરી કેમ્પબેલ બેનરમેન ).

“સ્વરાજ્ય વિના સુરાજ્ય હોધ શકે નહીં. ”

( સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી ).

“ આ કંઈ તમને સ્વરાજ્ય “ આપવાનો ” પ્રશ્ન નથી પરંતુ તમારે સ્વરાજ્ય “લેવાનો” પ્રશ્ન છે. ”

( દાદાભાઈ નરસિંહજી ).

“ એક પ્રજા જ્યારે સ્વતંત્રતા લેવાને તૈયાર હોય, જે લેવાનો તેને હક્ક છે, ત્યારે તેને સ્વતંત્રતા લેવાની મના કરી શકાય નહીં.

( એની બેસન્ટ. )

“ હિંદુસ્થાન આશા રાખે છે કે પ્રત્યેક મનુષ્ય પોતાનું કર્તવ્ય બજાવશે. ”

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૌપીરાશિટ વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૭૩૦૪

વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ અગાધારીનાં સંવાદ

વિષય ક્ર. ૨ : ૨૫.૧૮૨

લખનૌ ખાતેની સંયુક્ત રાષ્ટ્રિય પરિષદમાં સ્વરાજ્યની માગણી નિશ્ચિત થવાની હોવાથી તેના અધિવેશન ( બેઠક ) પ્રત્યે માત્ર પ્રજાપક્ષનુજ નહીં પરંતુ અધિકારીવર્ગનું પણ લક્ષ લાગી રહ્યું હતું. આવા સંજોગમાં આવું અપૂર્વ પર્વ નિષ્કૂળ જવા દેવું અમારે અશક્ય હતું. શિવાય રાષ્ટ્રિય પરિષદના નિમિત્તે સંયુક્ત પ્રાંતમાંનાં અયોધ્યા, કાશી, પ્રયાગ, મથુરા જેવાં પાવત્ર ક્ષેત્રો તથા દિલ્હી આગ્રા વિગેરે ઐતિહાસીક સ્થળો સહજ જોવાથી એવો વિચાર કરીને અમે પાંચ વકીલ અને બે વ્યાપારી એવા સાત આસામી કોંગ્રેસ સ્પેશલમાં લખનૌ ગયા. તત્રે ૧ લી જાન્યુઆરી પર્વે તરહી તે પછીનું અઠવાડીયું યાત્રામાં ગાળવાનો અમારો ઇરાદો હતો; પરંતુ દુર્દેવે કંઈ અનપેક્ષિત અને જરૂરી કામનો તાર આવ્યાથી મહા હથેલી શુક્રવાર તા. ૨૯ મી ડીસેમ્બરને દિને સાયંકાળે મહેં મિત્રમંડળીની રજા લીધી. રાષ્ટ્રિયસભાની છેલ્લી બેઠકમાં હું હાજર રહી શકત; પરંતુ કુબ્જાના પગની રજાથી અને તેમના પુણ્યપ્રતાપથી પુનીત થયેલા મથુરા-દન્દાવન જોવાની ઇચ્છા ન દાખી શકવાથી હોમરૂઠનો ઇરાવ થયાની સાક્ષેજ હું મથુરા ગયો. અને શનિવારે પ્રભાતે બે-અઢી કલાકના અવકાશમાં કુબ્જાના ચરિત્રનું સ્મરણ કરાવનાર વિવિધ સ્થાનનું માનપૂર્વક અવલોકન કરી સવાદશ વાગે પંજાબ મેલમાં બેઠો. હું નિત્ય બીજા વર્ગમાં પ્રવાસ કરતો હોવાથી મહિના ઉપર થવાનો વધારે સંભવ નહીં હતો. મહારા ડબ્બામાં માત્ર એક જ સાહેબ મુસાફર હતો. સાહેબનું વય આશરે ચાલીશનું હતું. તેમની મુખમુદ્રા શુદ્ધિમતાદર્શક, કંઈક આનંદી અને ઉગ્ર હતી. તેમની દષ્ટિ તીક્ષ્ણ અને ભેડક હતી. ગાડી ચાલુ થયા પછી હાથમાંનું પાથોનિયર પત્ર વાંચવામાં તે લીન થઈ ગયા અને હું સ્વસ્થ બેસીને સૃષ્ટિ-સૌંદર્ય જોતો હતો. આશરે અર્ધ કલાક પછી તેમણે પોતાનું વાંચન પૂર્ણ કર્યું અને પત્રની ધડી વાળીને મહારી સામે ધર્યું; પરંતુ પ્રત્યક્ષ લડાઈ કરી આવેલા યોધાને વર્તમાનપત્રની હકીકત શું સારી લાગે ? ત્યારે તેમના પ્રશ્નને મહેં આભારપૂર્વક ' નહીં જોઈએ ' એવું ઉત્તર આપી કારણનું પણ નિવેદન કર્યું. મહારા ઉત્તરથી તેમને ધણો આનંદ થયો અને તે તેમણે

યથોચિત વ્યક્ત પણ કર્યો. તે પછી તેમના અને મહારા વચ્ચે જે સવાદ થયો તે ધણો મનોરંજક હોવાથી તે વાચકવર્ગ માટે અત્રે આપવાતું થોડું છે.

**સાહેબ:—**આપ હોમરૂલર—સ્વરાન્યવાદી છો કે ?

**હું:—**હા.

**સાહેબ:—**ત્યારે તો ધણું સારું? આપને હોમરૂલ અને એકંદર રાજકીય પરિસ્થિતીસંબંધી ખુલાં મનથી કંઈ પ્રશ્નો પુછું તો ચાલશે કે ?

**હું:—**હા, હા, ચાલશે; તેમાં શું થયું? આપના પ્રશ્નના યથામતિ ઉત્તર હું મહોટા આનંદથી આપીશ. માત્ર પ્રશ્ન પુછવામાં જે છુટ તેજ ઉત્તર આપવામાં પણ જોઈએ. નહીતો શિષ્ટાચારના મહોટા વળન હેઠળ મહારૂં સ્પષ્ટવક્તાપણું આપ દાખી દેવા લાગશો.

**સાહેબ:—**તેની શીકર નહી. અમને ઈંગ્રિજ લોકોને સત્ય અને સ્પષ્ટ બોલનારાનું લોકો ગમે છે. પરંતુ બ્હીકણ હિંદી લોકોમાં એ ગુણ છે ક્યાં ?

**હું:—**( રોષથી ) આ માત્ર ખાસો ન્યાય । સ્પષ્ટ બોલીએ તો અમે રાજદ્રોહી કરીએ, ન બોલીએ તો બિરુતાની છાપ પડે ।

એ રીતે મૃદંગ પ્રમાણે બંને તરફથી માર છેજ. લેફ્ટનન્ટ ગવર્નર સર જમ્સ મેસ્ટને કોંગ્રેસને ચેતવણી આપી એ વાત આપને વિદિત નથી શું ?

**સાહેબ:—**( નિરુત્તર થઈને ) ભલે તે હશે; પણ તમે હિંદી લોક પાત્રતા ન હોવા છતાં સ્વરાન્ય શામાટે માગો છો ? સ્વરાન્ય લાયક હતા તો સો દોઢસો વર્ષ પૂર્વે તમે પોતાના સ્વાતંત્ર્યનું પરકીય લોકોને હરણ કેમ કરવા દીધું ?

**હું:—**વાહ ! એકવાર પરતંત્ર થયેલાં દેશે નિરંતર દાસ્યમાં રહેવું જોઈએ એ જીલમ નથી શું ! સ્વરાન્ય ચલાવવાની લાયકી યદ્વચ્છાથી નષ્ટ થઈ કિંવા પ્રબલતર શત્રુની આગળ લુપ્તપ્રાય થઈ, તો તે પુનઃ ક્યારે પણ ઉદ્ધત થઈ શકતી નથી, એ શા ઉપરથી ? તેમ હોત તો મુસલમાની અમલતોને ત્રણસો વર્ષ રહેલું મહારાષ્ટ્ર શિવાજીમહારાજના નેતૃત્વ હેઠળ સ્વતંત્ર થાત કે ? સાહેબ ! તમારી જન્મભૂમીનો તો ઇતિહાસ વાંચ્યો છેના ! બ્રિટીશ લોક કદિપણુ ગુલામ થશે નહી, યાવચ્ચંદ્રદિવાકરો અમે સ્વતંત્ર રહેશું,

એવી સ્ફૂર્તિદાયક ગર્જના તમારા કવીઓ બલે કરે। પરંતુ રોમન લોકોએ ઈજિપ્તપર ચારસો વર્ષ રાજ્ય કર્યું, ડેન્સલોકોએ, સ્કેન્ડીનેવીઅન લોકોએ અને નોર્મન વિગેરે લોકોએ ઈજિપ્તને યથાસ્થિત ફટકા મારી સંકડો વર્ષ રગદોળ્યા, એ વાત આપ વિસરી ગયા શું? કેવળ ગયા એ શતકમાંની રાજકીય ઉન્નતિ પ્રત્યે લક્ષ દઇને ચૌદ શતકની અર્ધ કિંવા પૂર્ણ ગુલામ-ગિરી અને ત્રણસો વર્ષની રાજકીય અંધાધુંધી વિસરી જવી તમને સગવડ ભરેલું હશે, પરંતુ કુકડાને ઢાંક્યાંથી કંઈ પ્હો ફાટવાનું અટકે છે? ગ્રીસ જે સર્વ યુરોપમાં અને યુરસ્થાને હતું તેનો ઇતિહાસ શું કહેછે વાર? સિંકદરના સમયથી ૧૮૨૭ પર્યંત ગ્રીસનો સ્થિતિ શું હતી? પરંતુ આ એ હજાર વર્ષના પારતંત્ર્યને છેડી દઇ જે ગ્રીસ પોતાનો રાષ્ટ્રીય કારભાર ચલાવવાને લાયક થાયછે તે બિચારા હિંદુસ્થાનેજ શું કર્યું? તેવીજ રીતે ઇટાલીનો ઇતિહાસ વાંચો. જે દેશે પ્રાચીન કાળમાં સર્વ જગતને મુઠીમાં રાખ્યું હતું તેજ દેશ આર્વાચીન કાળમાં દૈવની વિચિત્ર ગતિથી આસ્ટ્રીયાની મુઠીમાં આવી ગયો. ઇટાલીએ પોતાનું સ્વાતંત્ર્ય હુટાવા દીધું એટલે સ્વરાજ્યસ્થાપનાની તેની લાયકી થોટીજ નષ્ટ થઇ છે. એજ ન્યાય હિંદુસ્થાનને કેમ ન લાગુ પડાય? તાત્પર્ય, ચક્રગતિ પ્રમાણે દેશના ઉદય અને અસ્ત થાય છે તે માટે કાંઈએ પણ ગર્વ કરવો નહીં; અને અન્યે પુરુષ પણ ગણવા નહીં. અમે પરતંત્ર થયા તેા પણ સ્વરાજ્ય અસંભવ્ય છે આવશ્યક ગુણ અમારામાંથી થોડાજ નષ્ટ થઇ ગયા છે કે ભસ્માન્છાદિત અગ્નીપ્રમાણે અમારાં તેજ, પૌરુષ્ય અને કર્તૃત્વની સ્થિતિ છે. સાફ નેત્ર ખોલીને ઇતિહાસ પ્રત્યે નજરે કરો; એટલે એકવાર પરતંત્ર થયેલા દેશને સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિની લાયકી અને આશા નથી એ કુર અને અમાનુષિ તત્ત્વ આપ છેડી દેશો.

**સાહેબ:—**મ્હેં પણ થોડોધણો ઇતિહાસ વાંચ્યો છે, તેપરથી એમ કહી શકું છું કે આપનાં દર્શાવેા ધણાંખરાં બામક છે. ઉદાહરણાર્થ, આપે ગ્રીસનો દાખલો આપ્યો. અનેક શતકની પરતંત્રતા પછી ગ્રીસ સ્વતંત્ર થયું, તે પ્રમાણે હિંદુસ્થાનને પણ અંતર્ગત સ્વાતંત્ર્ય એટલે હોમરુલ કેમ ન મળે એમ તમે કહોછો તેનો ઉત્તર એટલોજ કે, લોકસત્તાક રાજ્ય ચલા-

વવાની ગ્રીસની લાયકી ઇતિહાસપરથી દેખાઇ આવે છે. તમારો ઇતિહાસ તેવી સાક્ષિ આપે છે શું ? જે બસ્માચ્છાદિત અગ્નીની તમે ઉપમા આપી તે હિંદુસ્થાનને ખીલકુલ ન લાગુ પડતાં માત્ર ગ્રીસને લાગુ પડે છે. જ્યાં અગ્ની છે ત્યાંની બસ્મ દૂર કરવામાં ફાયદો; પરંતુ જ્યાં અગ્નીજ નથી ત્યાંની રાખ ઉડાવવામાં શું લાભ ? વિનાકારણ પુઠ્ઠ માર્યાથી આંખ પુટી જાય.

હું:—આપનો વકીલી યુક્તિવાદમાં નિપૂણ લાગે છે ! પણ લક્ષ્મી રાખો કે હું પણ એક વકીલજ છું. પ્રશ્ન એવો છે કે હિંદી લોકોએ ગત ઇતિહાસમાં સ્વરાજ્ય ચલાવ્યું છે કે નહીં ? તે સ્વરાજ્ય કોઇપણ પ્રકારનું હોય, ચલાવ્યું હતું તે વાત ખુલ્લી છે. ગ્રીસ અને રોમમાં પ્રાચીન કાલમાં લોકસત્તા હતી એટલે તેઓનાં અંગમાં આજ સ્વરાજ્ય ચલાવવાની લાયકી છે એમ આપ કહો છો; પરંતુ આપના પૂર્વજે જે સેકસન લોક તે તો પ્રતિનિધિ સંસ્થાને વહિવટ નહોતા કરતા ના ? તો ઈંગ્રેજ લોકોના રક્તમાં આ પાત્રતા કયારે આવી ? તમારા રંગ લગાડીને ચામડું પ્હેરનાર જંગલી પૂર્વજે કરતાં અમારા અશોક, ચંદ્રગુપ્ત કિંવા યુધિષ્ઠિરનાજ કાળનાજ નહીં પણ વૈદિકકાલીન લોક પણ સોગણા સુસંસ્કૃત હતા. અને જ્યારે સીઝરના પરાક્રમ આગળ હીનસત્વ થયેલા જંગલી લોકનાં વંશજ પ્રતિનિધિ સંસ્થા ઉત્તમ રીતે ચલાવે છે, તો ગ્રીક કિંવા આરબ લોકોને પણ વિદ્યામાં ગુરુસ્થાને હતા એવા આર્યભુમિના ઓરસ પુત્રોનેજ તે સંસ્થાઓ કેમ ચલાવતાં આવડે નહીં ?

સાહેબ:—કદાચ આવડે પણ. પરંતુ તમારામાં એક રાષ્ટ્રિયતા છે કયો ? સંકટ સમયે કાશીથી રામેશ્વરપર્યંત સર્વ દેશ એક થયાનું તમારા ઇતિહાસમાં એક પણ ઉદાહરણ છે કે ?

હું:—નહીં હોય, જુના ઇતિહાસમાં નહીં મળે. પણ આજ લખનેા આતે હિંદુ—મુસલમાન સર્વ ભેદ વિસરી જર્ઘને એક દિલથી સ્વરાજ્યની માગણી કરે છે, એપરથી અમારું એક રાષ્ટ્રિયત્વ સિદ્ધ થતું નથી કે ? અમારો દેશ મ્હોટો, અને પરિચય સંસર્ગના સાધનો ન્યુન હોવાને લીધે અમારા રાષ્ટ્રિયત્વનો વિકાસ થવામાં મંદતા રહી; પરંતુ ન્હાનકડા યુરોપ-અંડના ન્હાનકડા દેશોમાં પણ પ્રાચીનકાળથી એક રાષ્ટ્રિયત્વ હતું કે ?

જ્ઞાનસને તેરમાં સૈકામાં એક રાષ્ટ્રિયતાની પ્રાપ્તિ થઇ રહેનમાં તે  
 સને ૧૫૧૨ થી એકબની શરૂઆત થઈ. ખુદ તમારો દેશ પંદરમાં જાતક  
 પર્વત એકજીવ નહોતો; સ્કૉટલૅન્ડ સાથે એકય થયાને તો માત્ર બસો વર્ષ  
 થયાં. ઇટાલીમાં સને ૧૮૬૧ માં એક રાષ્ટ્રિયત્વ અને એકય સ્થાપન થયાં,  
 જમન લોકોના દેશમાં એકય થવાને બીજા દશ વર્ષ લાગ્યાં (૧૮૭૧).  
 યુરોપખંડના મુખ્ય દેશોમાં એક રાષ્ટ્રિયત્વનું બીજા જો એટલું મોડું ઉઘ્યું  
 તો અમને નિરાશ થવાનું શું કારણ ? એક રાષ્ટ્રિયત્વની વૃદ્ધિ જલદી થાય કે  
 મોડી થાય-જર્મની ૧૮૭૧ માં એક થયું, હિંદુસ્થાન ૧૯૧૬ ના નાતાળમાં  
 થયું, ઉભય મોડેથીજ જાગ્યાં-તે થયા પછી તેની ઉપેક્ષા કરવી અશક્ય છે.  
 તાત્પર્ય, હોમરુલની માગણીનો વિરોધ કરવો તે ઐતિહાસિક નાલાયકી  
 પરથી ન કરતાં અન્ય કોઇ મુદ્દાથી કરશે તો તે તમનેજ વિશેષ અગવડ  
 ભરેલું થશે. પ્રાચીનકાળમાં હિંદુસ્થાનમાં લોકસત્તા નહોતી એટલે આજ  
 હોવી ન જોઈએ કિંવા પૂર્વે એક રાષ્ટ્રિયત્વની કલ્પના પૂર્ણપણે વિકસિત  
 થઇ નહોતી એટલે હાલ પણ થશે નહીં, એ શુષ્ક અને અપ્રમાણ તર્કશાસ્ત્રને  
 આધારે આપના પક્ષનું સમર્થન કરવા કરતાં અન્ય પદ્ધતિથી કરો. પૂર્વે  
 શિલિપાઇન એટમાં પણ લોકસત્તા નહોતી; પરંતુ ઉદારવૃત્તિવાળી અમેરિકન  
 સરકારે તેને તે આપી કે નહીં ? આ ઔદાર્ય નથી એમ કબુલ કરો. નાહક  
 બિચારા ઇતિહાસની શામાટે ખેંચતાણુ કરો છો ?

**સાહેબ :**—ઔદાર્ય ભરપૂર છે; નહીં તો અમે ગુલામીનો વ્યાપાર બંધજ  
 કર્યો ન હોત. ઔદાર્ય છે તેથીજ અમે ઈંગ્લેન્ડ, ઑસ્ટ્રેલિયા, દક્ષિણ આફ્રિકા  
 એ સરથાનોને અને આયર્લેન્ડ જેવા દેશને અંતર્ગત સ્વરાજ્યના હક્ક આપ્યા  
 અને આપીએ છીએ; પરંતુ રાજકારણમાંના ગુંચવણવાળા પ્રશ્નોનું કેવળ  
 ઔદાર્યથી નિરાકારણ નથી થતું; તેમાં વ્યવહારજ્ઞાન પણ સાથે જોઈએ, નહોતો  
 અનર્થ થઈ જાય. સમજો, અમે તમને આવતીકાલે સ્વરાજ્ય આપ્યું તો  
 પરિણામ એવું આવશે કે ઉંચી જાતીનાં લોક આગળ આવશે અને ઉતરતાં  
 લોકોને બીલકુલ દાબી દેશે. તેમાં શું લાભ ?

**હું :**—ઠીક, ત્યારે હલકા વર્ગના લોકો માટે આપને ધણીજ કાળજી લાગે  
 છે ? કવી ગમ્મત છે જુઓ, અમારા હાડમાંસનાં લોકોનું ગળું માત્ર અમે



કાપશું ! અને સાહેબ લોક માત્ર તેઓને તારશે ! સાહેબ ! આ કાળજી જે  
કોળધાણુપણી અને મતલબી નહોતી તો જે લોકના હિતસંબંધી આપને  
એટલી કાળજી થાય છે, તેઓનેજ હોમરૂલમાં હક્ક આપી દોની અમે ધણી  
આનંદથી તેઓનું દાસ્ય કરશું ! કોઈને પણ હક્ક આપો-મુસલમાનને આપો,  
અંત્યજને આપો, પણ આપો એટલે થયું. અમને ખરેખર તેમાં સંતોષ છે.

સાહેબ:—આપશું, પણ આજ કેમ આપીએ ? તે લોકોમાં શિક્ષણનો  
પ્રચાર ઓછો હોવાથી હક્ક આપવા તે તમનેજ-ઉચ્ચ વર્ગના લોકોને-  
આપવા પડશે. એટલે આ હક્ક માગવા અગાઉ તેનો દુરપયોગ કરીને  
મરીય લોકોને તમે હેરાન કરશો નહીં, તેની ખાતરી કાણુ આપશે ?

હુ:—જુઓ ! અમારી માગણીની હા પાડી તો તમે આજનેઆજ  
હિંદુસ્થાનમાંથી જતા નથી ના ? અમારા રાજ્યકારભારપર તમારી દેખરેખ  
રહેશેજ. આપણે એવી કલ્પના કરીએ કે બહુમતિના જોરપર અમે એકાદ  
કાયદો પસાર કર્યો તોપણ તે નામંજુર કરવાનો અખત્યાર ગવર્નર જનરલ  
અને ખુદ બાદશાહને છે. પછી હર શાનો ? શિવાય જે વેળા બ્રાહ્મણાદિ વરિષ્ઠ  
લોકોના હાથમાં સત્તા હતી તે વેળા તેઓએ તેનો દુરપયોગ કેટલો કર્યો  
તે જુઓ ! ‘બટ’ ઉર્ડુ પેશ્વાના રાજ્યમાં બ્રાહ્મણોએ શું શું જીલ્લો  
કર્યો ? ઉલટું સિંધીયા, હોલકર, ગાયકવાડ ઇત્યાદિ બ્રાહ્મણોતર (બ્રાહ્મણ  
નહીં તે) લોકોને તેઓએજ રાજ્યાધિકારી કર્યા નહોતા કે ? તમારા સંસ્થાનો  
અમારી સાથે જેટલી મમતાથી વર્તેછે, કિંવા ખુદ ઇંગ્લાંડના પ્રોટેસ્ટન્ટ  
લોકોએ પોતાનાજ ભાઈ રોમન કેથોલિક સાથે જે વર્તણૂક રાખી  
તે કરતા કેટલી બધી ઉદાર પદ્ધતિથી અમે બ્રાહ્મણોતર સાથે વર્તણૂક રાખી  
છીએ ! સ્વદેશમાં પારકા થયેલા અને પૃથ્વીપર કોઇપણ ત્રાતા ન મળવાથી  
દેશેદેશ ભટકનારા બિન્નધર્મના પારસી લોકોને જે હિંદુસ્થાને આશ્રય  
આપ્યો, તેજ અમે સત્તા મળ્યા પછી અમારા જાતભાઈનો છળ કરીએ  
એ કેમ સંભવે ? આજ કેટલાક વર્ષથી મુસલમાનનાં તાબુતના સર-  
ધસમાં અમે શામીલ થઇએ છીએ તેપરથી શું પ્રતિપાદન થાય છે ?

સાહેબ:—હિંદુમુસલમાન વચ્ચેના હુલ્લડની આપને વિસ્મૃતિ થઇ  
લાગે છે ? જુઓ ગોવંધ જેવા ક્ષુલ્લક પ્રશ્ન માટે જે દેશમાં મારામારી અને  
રક્તપાત થાય છે, તે દેશને સ્વરાજ્યની લાચકી આપવાને કેક સૈંકા લાગશે !

હું:—કલહું હું તો કહું છું કે આ અનર્થ બાંધ થવાને સ્વરાજ્ય જેવું જોઈએ નથી. કેનેડાનો ઇતિહાસ જુઓ. તે દેશમાં પાંચ લાખ ફ્રેંચ અને પાંચ લાખ ઇંગ્લેન્ડ જેટલીજ સુમારે વસ્તી ૧૮૩૭ માં હતી. આ દશલાખ લોકો વચ્ચેના વૈમનસ્ય અને મારામારીની હકીકત વાંચવી હોય તો લૉર્ડ ડરહામ સાહેબનો રિપોર્ટ વાંચો. આખરે આ કલહ વૃદ્ધિ પામીને ૧૮૩૭ અને ૧૮૩૮ માં ત્યાં બંડ થયું; પરંતુ ૧૮૪૦ માં સ્વરાજ્ય મળતાંની સાથેજ ત્યાંની સર્વ પરિસ્થિતિ તુરત બદલાઈ ગઈ. દક્ષિણ આફ્રિકાનો પણ અનુભવ એવોજ છે. ત્યાંના ઇંગ્લેન્ડ અને ડચ લોકોને બનતું નહોતું તેથી બોઅર લડાઈ થઈ; પરંતુ ૧૯૦૭ માં એ દેશને સામ્રાજ્યતાંત્રીક સ્વરાજ્ય મળતાંજ એકબીજાના કટ્ટા વેરી ઇંગ્લેન્ડ ને ડચ લોકો વચ્ચે સખ્ય થયું. હિંદુ અને મુસલમાન, કેનેડાના ફ્રેંચ અને ઇંગ્લેન્ડ કરતાં વિશેષ મિઠાશથી વર્તે છે. જોવધસંબંધો હુલ્લડની મીમાંસા આપ જેટલી નહીં કરો તેટલું આપને માટે ઠીક છે. હૈદરાબાદ, કાશ્મીર જેવા દેશી સંસ્થાનમાં હિંદુમુસલમાન વચ્ચે આ હુલ્લડ ન થતાં બ્રિટિશ અમલ નીચેજ થાય એ આશ્ચર્યકારક નથી શું ? કાનપુરમાં મસીદ માટે થયેલો કલહનો નિકાલ લૉર્ડ હાઉંજે કેટલા ચાતુર્યથી આણ્યો જલા ! હિંદુ અને મુસલમાન ન સમજાવી શકાય તેવા અને કળ્યાણોર નથી, તેઓ એકજ છે, કલહ કરશે તો પ્રેમથીજ કરશે અને પોતાના કળ્યાણ પ્રેમથીજ પતાવશે.

સાહેબ:—હા, પરંતુ હિંદુમુસલમાન વચ્ચેના ટંટાને વિષય નીકળવાથી રાજાનો મુદ્દા તેમજ અપૂર્ણ રહ્યો. પ્રશ્ન એ હતો કે સત્તા હાથમાં હોવા છતાં બ્રાહ્મણોતરની ઉન્નત્યર્થ તમે શું કર્યું ?

હું:—ઇંગ્લેન્ડ સરકારે પણ શું કર્યું તે કહેશો કે ?

સાહેબ:—કાં જલા ? અમે શિક્ષણખાતાની સ્થાપના કરીને શાળાઓ કહાડી; શિવાય અમારામાંના પુષ્કળ મીશનરીઓએ હિંદુસ્થાનના કલ્યાણ માટે પ્રયત્ન ચાલુ રાખ્યાજ છે.

હું:—આજ તમારી શાળાઓ છે તેવી પ્રાચીન કાળમાં અમારી નહોતી કે ? અમારી શાળામાં પણ બ્રાહ્મણ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્ય વર્ણના લોક શીખતા હતા. હવે શુદ્રોને પણ શિક્ષણની છુટ હતી કે નહી તેને માટે ખાત્રીલાયક

પુરાવો નહીં હોય; પરંતુ તેનીપરથી તેઓને વિદ્યામંદિરના દરવાજામાં અટકાવ હતોજ એમ કહી શકાય નહીં. તેઓને વેદાધ્યયનનો આધિકાર નહોતો એ ખરું, પરંતુ બીજું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી લેવાને તેઓને કોઇપણ પ્રકારની હરકત નહોતી; અને વેદાધ્યયનો દ્રવ્ય સંપાદન કરવાના કામમાં શું ઉપયોગ હતો? તાત્પર્ય, ત્રિવર્ણ તરફથી શુદ્ધોપર શિક્ષણના કાર્યમાં જીલમ થયાનો ચત્કિંચિત્ પુરાવો ન હોવા છતાં બ્રાહ્મણના નામને દોષ દેવો તે ખરાબ નથી કે! વાર, ખુદ તમારા દેશમાં સાર્વજનિક શિક્ષણનો કાયદો ક્યારે થયો ?

**સાહેબ:—**આશરે ૧૮૭૦ માં.

**હુ:—**એમ ના ? એટલે તમે પણ તમારામાંના ગરીબ યાને શુદ્ધ લોકોના શિક્ષણના કામમાં સેંકડો વર્ષ પ્રમાદ કર્યો. ત્યારે પછી, સાહેબ ! અન્ય-દેશીય લોકોએ તેજ બાબત તમારી પ્હેલાં કરી નહીં તે માટે તેઓને દોષ દેવો બાજબી છે કે ? તમારામાં કહેવત છેના કે Those who live in glass houses should not throw stones at others કાચના ઘરમાં રહેનાર લોકોએ બીજાના પર પથર ફેંકવા નહીં !

**સાહેબ:—**કયુલ, પણ અન્ય બાબતમાં પણ બ્રાહ્મણોતરને તમે શું મદદ કરી ? પોતાના હાથની સત્તા તલમાત્ર પણ આપી કે ?

**હુ:—**બ્રાહ્મણના હાથમાં સત્તા હતી કે ! પેશ્વાઈનો કાળ બાદ કરીએ તો બ્રાહ્મણોએ પોતાનો વેદોક્ત ધર્મ છોડીને ક્ષાત્રવૃત્તિનો વંશ-ધર પરાનો ધંધો કર્યો હોય એવું દેખાતું નથી. બહુ તો તેઓએ દર્બ છોડી કલમનો અંગીકાર કયો હશે. કિંવા આપતકાળે કૃષિકર્મ શરૂ કર્યું હશે પરંતુ સત્તા અને અધિકારથી ઘણું કરીને તેઓ પરાક્રમુખજ રહ્યા. એટલેજ અઘણિ તેઓની સમાજ પર છાપ છે. આવો બુદ્ધિવાન, અલ્પસંતુષ્ટ દ્રવ્યમાં સોલુપતા ન રાખનાર, ગરીબીમાં આનંદ માનનાર, પાપબીરુ વર્ગ તમને અન્યત્ર કોઇપણ ઠેકાણે મળશે નહીં. પણ બ્રાહ્મણોએ સ્વહસ્તની સત્તાનો ત્યાગ કર્યો નહીં એ કહેવું તમને શોભે છે કે ? અમારા ઘરનું માખણ ખાઇ અમારે માટે છાશ રાખનાર અને ભાત ખાઇ ભાત આસાવતાં નીકળેલું પાણી આપનાર ઈંગ્રેજ લોકોએ એ બાબા વાપરવીજ નહીં. બ્યાંસુધી સેંકડે ૧૫ અધિકારની જગ્યા સાહેબ લોકોએ રાખી

મુકી છે અને વ્યાપારમાં પણ અમારા શેઠ સાહુકારને કેવળ દલાલ બનાવ્યા છે સાંસુધી પ્રાણશોના તમે ગમે તેટલા દોષ કહાડો તો તે ફાકટ છે.

સાહેબ:—અંત્યજના ઉદ્ધાર માટે તમે ઉદાસીન કેમ રહ્યા ?

હું:—પ્રશ્ન બરોબર છે; તેઓની શોચનીય સ્થિતિ પ્રત્યે જોઈને મહાક્રમન નિસ વ્યાકુળ થાય છે. તેમાં અમારા પ્રાંતમાં તેઓની સ્થિતિ સાધારણ હીક છે. પરંતુ મદ્રાસમાં સમાજથી દૂર રાખવામાં આવેલા આ અનાથ લોકના હાલ અને માનલંગ જોતાં એમ લાગે છે કે “ જગત્માં સર્વ ધર્મમાં ઉદાત્ત ઠરેલા ધર્મના કૃપાછત્ર નીચે આ લોકોના આવા હાલ થાય છે ? ” આ બાબતમાં મહારા પ્રયત્ન અહર્નિશ ચાલુ છે, અને તેમાં મહારા અન્ય-બ્રાહ્મણ મિત્રોની મહેને સહકારીતા છે. મહારી પક્ષી ખાત્રી છે કે હિંદુસ્થાનને જો સ્વસ્થતા મળત, ગયા બે હજાર વર્ષ સુધી અમારી પર પરચક ( પરરાજ્ય ) આવીને પડ્યા ન હોત તો આજ તમને એક પણ અંત્યજ દેખાત નહીં. બાકી તમારા સંસ્થાનમાં પ્રવર્તેલો વર્ણદ્વેષ અમારે ત્યાં કાદ પણ નહોતો. કાળા મનુષ્યને વાર્ષિક ૪૫ રૂપિયા ભરવાની ફરજિયાત, જમીનપર તેની માલિકી ન હોવી, કિંબહુના રસ્તામાંથી તેને જવાની છુટ ન હોવી વિગેરે દક્ષિણ અફ્રિકામધ્યેનાં સંસ્થાનમાં અમલમાં આવતા જુલમી કાયદા પરથી હિંદી લોકને તમે અંત્યજ જેવા લેખો છો, એમ સિદ્ધ થતું નથી કે ? આધિશની વાટ ન જોતાં શંકિત અથવા પુષ્કળવેળા તો નિર-પરાધી નિર્દોષ લોકોને અમેરિકામાં બાળી મુકે છે એ વર્ણદ્વેષ નથી કે ? એ પણ રહેવા દો. પરંતુ રકત અને ધર્મથી તમારી બરોબરીના આહરિશ લોકોપર તે માત્ર પ્રોટેસ્ટ નથી તેથી છેક ઓગણીશમી સદીમાં તમે કેટલા જુલમી કાયદા નાંખ્યા તેની સ્મૃતિ છે કે ? મનુષ્ય ક્રોધાલીક હોય કે તેને હથીઆર વાપરવાની પરવાનગી નહી, તેને રાજકાર્યની મ્હોટી મ્હોટી જગ્યાપર અટકાયત, એટલુંજ નહીં પણ પોણોસોથી અધિક કિંમતનો ઘોડો પણ રાખી શકાતો નહોતો. આવું ઓગણીશમી કિંવા વિશમી સદીનું સુધરેલું ઔદાર્ય જોયું એટલે અંત્યજની અમે કરેલી ઉપેક્ષા ક્ષમ્ય છે લે તમે પણ કબુલ કરશો !

સાહેબા:—પણ, અમે સ્વરાજ્ય સંપાદન કર્યું ત્યારે અમારામાં શિક્ષણનો પ્રચાર તો પુષ્કળ થયો હતો. તેમ તમારામાં ક્યાં છે ?

હું:—આ દોષ-અપરાધ-કોનો ? તમારો કે અમારો ? અમારા ધારા-સભાના સભાસદ કાઉન્સીલમાં પ્રાથમિક શિક્ષણનો ખરડો પેશ કરે અને તમે તે ઉડાવી દો અને અમે હક માગવા લાગીએ કે તુરત શિક્ષણ કમી તેથી અમને નાલાયક ઠરાવો ! અને આ લાયકી ઠરાવનાર કાણ ? તો તમે ! આપણા હાથમાંની સત્તા ન છોડવી હોય તો બે પ્રકારનાં ઉત્તર હોય છે. લૉર્ડ કર્ઝન સિડે-હૅમ કિંવા મિલ્નર જેવા હિંમતવાળા લોક સ્પષ્ટપણે કહે છે કે હિંદી લોકોને અધિકારનો ભાગ મળશે નહીં. તમારા જેવા લોકમાં એટલું સ્પષ્ટ બોલવાનું ધૈર્ય નથી એટલે તમે પાત્રતાના પ્રશ્ન પર ઝગડો કરો છો ! સર્વાંગે અર્થ એકજ. વસ્તુતઃ સામ્રાજ્યના સંરક્ષણાર્થ રાખેલા અને ઉપયોગી પડતા દ્વેષ લાખ હિંદી સૈન્યનો કરોડો રૂપીયાનો ખર્ચ અમારી પર નાંખો છો ત્યારે અમે ગરીબ નથી હોતા અને ૧૫ અથવા ૨૫ લાખ વધારે ખર્ચ કરીને કેટલાએક હજાર વિદ્યાર્થીઓનાં માત્ર પ્રાથમિક શિક્ષણની તજવીજ કરવા તમારી પાસે પૈસા નથી. હું પુછું કે તમારા સિવિલ સર્વેટના ભારી પગાર તથા ભત્યાં દેવાનું, મોટા અધિકારીના છ છ માસ મહાખર્ચે જર જેવા હવાવાળાં સ્થળે મુકામ કરવાના ખર્ચ આપવાનું સામર્થ્ય પણ ગરીબ હિંદુસ્થાનમાં છે કે ? હિંદુસ્થાનના ઉદ્ધારની બડાઈ મારવી હોય તો પોતાનો પગાર ઓછો કરી અમારા શિક્ષણની તજવીજ કરો ! નિરર્થક દોષ કહાડવાથી શું લાભ ?

સાહેબ:—કદાચ તમારું કહેવું ખરું હશે; પણ મને લાગે છે કે આપ વિષયાંતર કરો છો. શિક્ષણની મંદ ગતીની જવાબદારી કોની પર છે, એ પ્રશ્ન નથી; પરંતુ શિક્ષણની ન્યુનતાને લીધે તમને અધિક હક આપવા સુરક્ષિત છે કે નહીં તે મુદ્દો છે.

હું:—સાહેબ ! શિક્ષણ અને સ્વરાજ્ય ચલાવવાની લાયકી એ બેનો શાશ્વત સંબંધ છે એવું તમને ખરેખર લાગે છે કે ? ગયા પચાશ વર્ષમાં એપ અને અમેરીકામાં શિક્ષણનો સતત પ્રચાર થયો છે ખરો; પરંતુ

તમારા ઇંગ્લેન્ડમાં તો તેની પહેલાંજ બસો વર્ષથી તમને જોઈએ તેટલું સ્વરાજ્ય મળ્યું હતું. ઇંગ્લેન્ડમાંની શાળાની સંખ્યા અને શિક્ષિત જનોની સંકેત સરેરાશ બતાવીનેજ તમે પોતાના રાજ્યકર્તા પાસે સ્વરાજ્ય મેળવ્યું કે ? જાન પાસેથી જે બેરન લોકેએ magna charta યાને સ્વરાજ્યની પહેલી સનદ મેળવી (૧૨૧૫) તેને અમારા શિવાજી મહારાજ જેટલું પણ લખતાં આવડતું હતું કે નહીં તે અચોક્કસજ છે. હંમ્પડનના તથા કોમ્બેલના સમયમાં તમારી શિક્ષણના કામમાં કેટલી પ્રગતિ થઈ હતી ? જે વર્ષમાં (૧૬૮૮) તમને એ તૃતીયાંશ સ્વરાજ્ય મળ્યું ત્યારે તમારામાં શિક્ષણ કેટલું ઓછું હતું ? તેની તમને કલ્પના છે કે ? તે કરતાં આજ અમારામાં શિક્ષણનો કેટલો બધો અધિક પ્રચાર છે ? જે વેળા તમે કેનેડા દેશને ઉદાર મનથી મહત્વના હક આપવા શરૂઆત કરી ત્યારે (આશરે ૧૮૪૦ માં) ત્યાંના કેટલાક પ્રાંતોમાં શાળા સુધ્ધા નહોતી. ઑસ્ટ્રેલીયા એતો ખુની, લુટાઈ લોકોને કાળાપાણીએ મોકલવાની જગ્યા. આવા દેશને હક આપતાં જો તમે શિક્ષણની કસોટી બહુ લગાડી નહીં, તો તે હિંદુસ્થાનનીજ વેળાએ શા માટે લગાડવી ? તેમાં તે કસોટીથી અમે બહુ ડરતા નથી. સને ૧૮૨૧ ના વર્ષમાં ઇંગ્લેન્ડ, સ્કોટલેન્ડ અને આયરલેન્ડમાં ફક્ત ૬૫૫ લાખ વિદ્યાર્થી હતા. આજ હિંદુસ્થાનમાં ૩૧ કરોડ લોકોમાંથી દર વર્ષે ૫૦ લાખ વિદ્યાર્થી શાળામાં જાય છે. ચાર-સવાચાર કોટિ વસ્તીના દેશમાં જે માત્ર ૬૫૫ લાખજ પ્રમાણુ તો ૩૧ કોટિ લોક-સમુદાયમાં ૫૦ લાખ એ સંખ્યા કોઈપણ દૃષ્ટિથી ઓછી નથી. તો જે હકક તમે ૧૮૨૧ માં ભોગવતા હતા તેનાથી અર્ધા હકક અમે કાં ન માગીએ ? પ્રાતિનિધિક રાજ્યપદ્ધતિ અને શિક્ષણનો પ્રચાર એનો અન્યોન્ય સંબંધ હોત તો જે સ્વીડન-નોર્વેમાં સંકેતે ૯૭ લોક શિક્ષિત છે, ત્યાં અનિયંત્રિત રાજ્યપદ્ધતિ અને જે ઇંગ્લેન્ડમાં એ સરેરાશ ઓછી એટલે ફક્ત સંકેતે ૮૬ તે દેશમાં માત્ર પાર્લિમેન્ટરી પદ્ધતિ પૂર્ણવિકાસ પામેલી દૃષ્ટિએ પડત નહીં.

**સાહેબ:**—તમે તો યુક્તિવાદની અને ઇતિહાસજ્ઞાનની હદ કરી ! ખરેખર તમારી વાદવિવાદમાં પ્રવિણતાને લીધે હું મુંઝામું ગયો ! પણ

શું સાહેબ ! મ્હોટા અધિકારની જગ્યાએનો વહિવટ કરવાને લાયક  
બોલ તમારામાં છે કે ?

હું:—છે; પણ તમને દેખાશે કેમ ? તમારી દષ્ટિને અધિકારલોભુપતાનો  
કમળો થયો હોવાથી તમને સર્વત્ર અમારી નાભાયકીજ દેખાવાની. સાહેબ !  
તમે આવ્યા પહેલાં અમે ૮-૧૦ હજાર વર્ષ આ દેશમાં હતા. અમે પણ  
મ્હોટા મ્હોટા રાજ્ય ચલાવ્યાં, વિદ્યાકલાશાસ્ત્રને ઉત્કર્ષ દશામાં લઇ ગયા; તો  
અમારે અક્ષતના પાર્સદો અન્ય રથાનેથી મગાવવાં પડે એવી તમારી સમજ  
છે શું ? ચંદ્રગુપ્ત, અશોક, વિક્રમ, વિગેરે પ્રાચીન અને શિવાજી-અકબર  
જેવા આર્વાચીન રાજાઓ સિવીલ સર્વિસની પરીક્ષામાં પોતાની બુદ્ધિ સતેજ  
કરીને આવ્યા હતા કે ? સિવીલ સર્વિસની પરિક્ષા હિંદુસ્થાનમાં લેવાની  
તમારી છાતી ચાલતી નથી તે પરથીજ અમારી બુદ્ધિમતાની તમને કેટલી  
ખિંહક લાગેછે તે જણાઈ આવેછે. હિંદુસ્થાનનોજ શું પરંતુ બ્રિટિશ સામ્રા-  
જ્યનો પણ કારભાર તપાસવાને સર્વ રીતે લાયક લોકો અમારામાં હતા  
અને છે. સર ફિરોઝશાહે ઇંગ્લાંડના મુખ્ય પ્રધાનનું કાર્ય કિંવા નામદાર  
ગોખલેએ ત્યાંના નાણામંત્રિનું કામ ઉત્કૃષ્ટ રીતે કર્યું હોત એમ એક  
કલેક્ટરે મ્હને ખાનગી રીતે કહ્યું હતું. પરંતુ તેઓની બુદ્ધિમતાનો દેશને  
શો લાભ થયો ? કાઉન્સિલમાંના આવક ખર્ચના ખરડા પર નિષ્ફળ  
વાદવિવાદ કરવામાંજ તેઓનો જન્મ ગયો ના ? અમારી બુદ્ધિ, અમારી  
હિંમત, અમારું કર્તૃત્વ, અમારું પૌરુષ્ય કેવળ ફોકટ જાયછે. નિરાશા-  
જનક સ્થિતિને લીધે અમારા આગેવાનો ઉદ્વેગ પામે છે. તથા નામદાર  
ગોખલે જેવાં રત્નો અકાલે મૃત્યુ પામે છે. એમ હોવા છતાં તમે બેધક્ક  
પુછોછો કે તમારામાં બુદ્ધિવાન લોકો છે કે અને અમારાં દુઃખપર ડામ લોછો !

સાહેબ:—ખરેખર, તમને ગુસ્સે કરવાનો મ્હોરો ધરાદો ન્હોતો.  
પ્રધાનમંડળમાં બેસવાલાયક તમારામાં પણ છે એ વાત મ્હને કબુલ છે.  
મ્હૈસુરના દિવાન વિશ્વેશ્વર અય્યા કિંવા બરોડાના વિ. પી. માધવરાવ જેવા  
ગૃહો અમારામાંના ઉત્તમ ગવર્નરના મુકાબલામાં સરખા ઉતરે તેવાજે,  
ને ખબર છે.

હું:—વિશ્વેશ્વર અથ્વા ઇંગ્રેજ સરકારની નોકરીમાં હતા ત્યારે ઝોકઝીકયુટીવ એન્જનીયરની જગ્યા કરતાં ઉંચા ચઢ્યા નહીં. જો એવા પુરુષોની લાયકી આપને કબુલ છે, તો વિરોધ શું રહ્યો ?

સાહેબ:—અમારું કહેવું એ છે કે જ્યારે અમે હિંદુસ્થાનને પ્રાતિનિધિક સંસ્થાનો વહિવટ કરવાનો હક્ક આપશું ત્યારે વિશ્વેશ્વર અથ્વા સાહેબને પ્રતિનિધી અથવા અધિકારી નિવડવા જેટલું સમજીપાણું તમારા મતદાર વર્ગમાં હોવું જોઈએ. નહીંતો દુયમ પ્રતિનો મનુષ્ય આગળ આવી ઉત્તમ મનુષ્ય પાછળ રહેશે. મતદાર શિક્ષિત હોવા શિવાય તેનામાં એટલી વિવેકબુદ્ધિ આવવા સંભવ નથી. એટલે સો દોઢસો વર્ષ શિક્ષણનો અધિક પ્રચાર થાય ત્યાંસુધી તમારે વાટ જોવી જોઈએ.

હું:—આપ કટિંસ સાહેબના શિષ્ય તો નથી ? કારણ તેમણે પણ પોતાના પુસ્તકમાં અમારા પર એજ આક્ષેપ કર્યો છે ! જાણે કે ઇંગ્લાંડમાંના ચુંટણીના પ્રકારની અમને માહીતીજ નથી ! ઇંગ્લાંડમાંનો તમારો ‘સુશિક્ષિત’ સામાન્ય મતદાર લોકોનો વર્ગ એટલો વિકારવશ છે કે તે ઉમેદવારની લાયકી પ્રત્યે દુર્લક્ષ કરી મતલબી લોકની જાળમાં સપડાઈ ગમે તેને મત આપેછે. લૉર્ડ બ્રાઇસ સાહેબે તેઓની બેદરકારી, અજ્ઞાન અને વિકારવશતા એ ગુણોનું ‘રેલું’ વર્ણન આપે વાંચ્યું નથી કે ? આ આજની સ્થિતિ ! સો વર્ષ અગાઉ તમારા દેશમાં શિક્ષણનો પ્રચાર ફેટલો થયો હતો ? અને ત્યારે પણ તમે આ હકકો માટે લાયક હતા તો અમેજ માત્ર નાલાયક શામાટે ઠર્યાં ? ઠીક, દ્વિતિપાછન બેટનાં લોક તો અમારા કરતાં અધિક સુશિક્ષિત નથીના ! હિંદુસ્થાનમાં પુરુષોની સંખ્યા સાડાપચાસ કરોડ છે અને તેમાં લગભગ વાંચતાં આવડતું હોય તેવા વીસ વર્ષથી વિશેષ ઉંમરના લોક એક કરોડ છે. એટલે તેની સંકડે સરેરાશ દા ની આવે છે. જ્યારે અમેરીકાએ પ્રિલીપાછન બેટના લોકોને સ્વરાજ્યના હક્ક આપવાની શરૂઆત કરી ત્યારે તેઓમાં શિક્ષિત લોકોનું પ્રમાણ સંકડે ૨ નું હતું અને હાલ પણ જે જા કરતાં વિશેષ નથી. એ વાત આપને ખબર છે કે ?



**સાહેબ:**—( નિરતર થઈને ) પણ તમને પ્રાતિનિધિક સંસ્થા ચલાવવાનો અભ્યાસ ક્યાં છે ? સ્થાનિક સ્વરાજ્ય સરખું ચલાવતાં પ્રથમ શિખો અને પછી સંપૂર્ણ સ્વરાજ્યનાં હક્ક માગો ! નિરર્થક ન્હાને માટે મ્હોટો કાળીચ્ચો શામાટે લ્યો છો ?

**હું:**—ઉમરમાં આવેલા છોકરાને તમે ઝારીથી દુધ પાવા માગો છો તેને શું કહેવું ? બુચ્ચો ! ફિલિપાઇન દ્વિપના લોકોના પૂર્વજને પ્રાતિનિધિક સંસ્થા એટલે શું એ માલુમ પણ હતું કે ? અમારા દેશમાં તેનું બીજા બહુજાન પ્રાચીન કાળથી છે. અમારી ગ્રામસંસ્થામાંથી સ્વરાજ્યનું ગ્રામિક શિક્ષણ આજ સેંકડો વર્ષથી લોકોને મળે છે; તમે આવ્યા બરાબર તેનો નાશ કરી તેને સ્થાને માત્ર મ્હોટા મ્હોટા ગામેમાં મ્યુનિસિપાલીટી સ્થાપન કરી તેમાં પણ સરકારી અધિકારીનો અંકુશ છેજ અને તેઓનાં કારભારમાં જે થોડી પણ ચુક આવે તો હો હો કરી મુકી અમે સ્વરાજ્યતે માટે નાબાયક છીએ એમ કહેવા લાગો છો. પોણોસો વર્ષ મ્હેલાં તમે પણ સ્વરાજ્ય ચલાવવા લાયક ક્યાં હતા ? તો તે વેળાની ઈંગ્લાંડમાંની મ્યુનિસિપાલીટીના કારભાર બહુજ નમુનેદાર હતો એમ તમારું કહેવું છે શું ? આપે રેડલિક અને હર્સ્ટ એ ઉભય ગ્રંથકારનું Local Self-Government in England ઈંગ્લાંડમાંનું સ્થાનિક સ્વરાજ્ય એ પુસ્તક વાંચ્યું છે કે ?

**સાહેબ:**—હા !

**હું:**—તો તે પુસ્તકમાંનું વર્ણન વાંચીને આપનો શો ભત થયો ? પૈસાનો ઘોંટાળો સાર્વજનિક દ્રવ્યનો અવ્યવસ્થિત ખર્ચ, લોકકલ્યાણવિષે બેફિકરપણું, સ્વાર્થલોભપતા, ઇત્યાદિ દુર્ગુણોથી બરેલી મ્યુનિસિપાલીટી હોવા છતાં જે તમે સ્વરાજ્ય માટે લાયક હતા તો આજ હિંદુસ્થાન તે શા માટે અપાત્ર ઠરે ? બ્યારે (૧૮૪૦) તમે કૉનડને સ્વરાજ્યના હક્ક આપ્યા ત્યારે ત્યાં સ્થાનિક સ્વરાજ્યના મૂળ તત્વો પણ ન હતા એ વાત ભુલી ગયા લાગો છો, ( સાહેબ નિરતર થાય છે, હું જરા જોરથી—) બોલો બોલો.

**સાહેબ:**—બોલે શું ? હિંદુસ્થાન સર્વ સદ્ગુણનું પુતળું છે એમજ ખરું કહેવું ! તમે સર્વગુણસંપન્ન, બીલકુલ નિર્દોષ છો એજના તંત ?

હુ :—( શાંતપણાથી ) નહીં; માત્ર તમે કહો છો તે પ્રમાણે હિંદુસ્થાન અવગુણનું પુતળું પણ નથી; અમારામાં દોષ છે, સર્વ રીતે નિર્દોષ એવા દેશ પૃથ્વિપર કદિ પણ મળશે નહીં. અમારા દોષ અમને પૂર્ણપણે ખબર છે, અને તે સુધારવાનો અમે પ્રયત્ન પણ કરીએ છીએ, પરંતુ રાષ્ટ્રનો પર્વત કરી જ્યારે ઇંગ્રેજ વર્તમાનપત્રો અમારી નાલાયકીનું વાળું વગાડવા માટે છે ત્યારે માત્ર એ મતલબીપણાની ખરેખરજ ચીડ આવે છે.

સાહેબ :—( એકદમ શાંત થઈને ) ચીડાઓ નહીં ! તમને ખરું કહું ? આ વાદ એટલે કેવળ શાબ્દિક જાળ છે. આ જાળ અકમેકપર નાખી શબ્દમાં પકડાપકડી કરવી એ મ્હારા મતથી સમયનો અપવ્યય છે. તે કરીને તમારા તથા અન્યના મનને શામાટે ત્રાસ આપો છો ?

હુ :—તમારા જેવા સર્વ ઇંગ્રેજ નથી એવી ખાત્રી લાગે છે. એટલે જે ઇંગ્લેન્ડે ગ્રીસને સ્વતંત્ર થવાનાં કાર્યમાં મદદ કરી, જેણે સર્વ યુરોપખંડને પારકા થયેલા મેક્ઝીનીને આશ્રય આપ્યો, જે દેશે ગુલામનો વ્યાપાર અંધ કરીને પોતાના સંસ્થાનને સ્વરાજ્ય આપ્યું, સ્વાતંત્ર્યપ્રિયતા એ જેનું અભિમાન છે, જે દેશે અમને એકરાષ્ટ્રીયત્વની કલ્પના શીખવી, જેણે અમારી દેશભક્તિની જ્યોત પ્રજ્વલિત કરી, અમારું સ્વાભિમાન જાગૃત કર્યું, અમેન્સુમારા ધ્યેયની પ્રાણપ્રતિષ્ઠા કરી એ દેશને માટે અમારી પૂજ્ય શુદ્ધિ સદૈવ જાગૃત રહેશે. જે રાષ્ટ્રમાં મેક્ઝીને, બર્ક, બ્રાઇટ, ઍડલૉ, લુમ, વેડરબર્ન, કૉટન, પોલક જેવા સર્વભૂતહિતને માટે નિરંતર જાગૃત અને હિંદુસ્થાનના હિમાયતી ઉત્પન્ન થયા તે રાષ્ટ્ર માટેની અમારી કૃતજ્ઞતા કૌંસ, રીઝ, મિલ્નર કિંવા કર્ઝન જેવા હિંદુસ્થાનના હિતશત્રુના કૃત્યથી અથવા બડબડથી થોડીજ કમી થનાર છે ! ધર્મથીજ નહીં પરંતુ રાજકારણથી પણ પૂર્ણપણે હિંદી બનેલા ગિસેન્ટબાઇ જ્યાંસુધી હોમરલનું નિશાન લઇને દેશનાં આ છોડાથી તે છોડા પર્વત ફરે છે ત્યાંસુધી અમે શ્રદ્ધાપૂર્ણ અને રાજનિષ્ટ રહીશું તેમાં શું સંશય ?

સાહેબ :—ભલે; વાદ તો પુષ્કળ થયો. ત્યારે હવે જેમ તમારા પ્રાચીન રજપૂત યોદ્ધાઓ યુદ્ધપછી પોતાના મતિપક્ષી સાથે રનેહપૂર્વક ભાષણ કરતા

હતા, તે પ્રમાણે આપણે પણ શસ્ત્રાસ્ત્ર બાળુપર મુકી બેટીએ. હિંદી લોકોના પક્ષનું ધણીજ ઉત્તમ રીતથી આપે સમર્થન કર્યું તેને માટે મહેને સાનંદાશ્ચર્ય થાયછે. આપનું નામ કહેવાની મહેરબાની થશે કે ?

આ વિનંતીને માન આપી મહેં પોતાનું નામનું છાપેલું “કાર્ડ” સાહેબના હાથમાં આપ્યું અને તેમનું પણ “કાર્ડ” માગ્યું. પરંતુ ગમે તે હોય, તે પોતાનું નામ વિદિત કરવા માટે નાખુષ દેખાયા. તેમણે કહ્યું, શું નામ ? તમે મારું નામ વર્તમાનપત્રમાં પ્રસિદ્ધ કરી મહારો સર્વત્ર તિરસ્કાર કરશો. પરંતુ મહારો આગ્રહ જોઈ અને નામ ગુપ્ત રાખવાનું વચન લીધા પછી તેમણે પોતાની નામપત્રિકા હસતાં હસતાં મહેને આપી. તે વાંચીને હું તો આશ્ચર્યથી સ્થંભિતજ થયો. કારણ તે મૂઢસ્થ ઈંગ્રિજ વાંચનારા લોકોને નામથી સારી રીતે જાણીતા હતા. તેમની હિંદુસ્થાન સંબંધી કાળજી સર્વશ્રુત હતી. આવા પુરૂષે હિંદી લોકની નાલાયકી વિષે શા માટે વાદ કરવો જોઈએ એ ન સમજવાથી હું ગભરાઈ ગયો. મહારા મનમાંના વિચારનો તકં કરીને સાહેબે કહ્યું “કેમ ? આપને એટલું આશ્ચર્ય કેમ લાગ્યું ? આપ એવી રીતે ગભરાઈ જતા નહીં. કેવળ ગમ્મતને ખાતર તમારા મતની તીવ્રતા જોવા માટેજ મહેં વાદવિવાદ કર્યો. બાકી તમે સ્વરાજ્યને પાત્ર છો તેને માટે મહારી અગાઉથીજ ખાત્રી છે.”

તે પછી અમે પુષ્કળ ગપ્પા માર્યા, પરંતુ તેનો અત્રે ઉદ્દેશ્ય કરવાનું કારણ નથી. છેવટે પ્લેઝવાના સ્થળે ઉતરતી વેળાએ સાહેબે મહોટા ઉલ્લાસથી હસતાંદોલન કર્યું તેમણે કહ્યું તમારા મહારાષ્ટ્રીય લોકો માટે અમને ધણોજ આદર છે તમારા તિલકતો હિંદુસ્થાનના હંપડન છે. એવા શુદ્ધિવાન તથા કર્તૃત્વસંપન્ન પુરૂષને આયુષ્યનાં સાત વર્ષ કારાગૃહમાં રહેવું પડે નહીં એટલા માટે પણ તમને સ્વરાજ્ય મળવું જોઈએ.

# હિંદી સ્વરાજ્ય સંઘ.

( ૧ ) હિંદુસ્થાન માટે બ્રિટિશ સામ્રાજ્યાંતર્ગત ' હોમ રૂલ ' યાને સ્વરાજ્ય સનદશીર પદ્ધતિથી પ્રાપ્ત કરવું તથા ' હોમ રૂલ ' પ્રાપ્તિ અર્થે સમસ્ત દેશનો લોકમત કેળવવો તથા તૈયાર કરવો, એ આ સંઘનો ઉદ્દેશ છે.

( ૨ ) આ ચાલુ વર્ષ માટે સંઘના અધિકારીઓની નીચે પ્રમાણે નિમણુંક કરવામાં આવી છે:—

અધ્યક્ષ:—જોસેફ બેંપ્ટિસ્ટા, ખી. એ., એલ. એલ. ખી., એલ. સી. ઇ., બાર-એટ-લૉ.

ઉપાધ્યક્ષ:—લો. બા. ગં. તિલક, શ્રીયુત ગ. શ્રી. ખાપડે, અને એં. મી. ડી. વી. બેળવી.

ખજાનચી—પ્રો. શીવરામ મહાદેવ પરાંજપે અને ય. વિ. નેને.

મંત્રિ:—રા. રા. નરસિંહ ચિંતામણ કેળકર. ખી. એ. એલ. એલ. ખી.,

સહાયક મંત્રિ:—રા. હા. વિ. ગાખલે, ખી. એ. એલ. એલ. ખી.,

( ૩ ) પૂર્ણ ૨૧ વર્ષ થયાં હોય તેવાં કોઈપણ પુરૂષ અથવા સ્ત્રી તેમને ઉપલા ઉદ્દેશ માન્ય છે, તેવી લેખીત કબુલાત આ સભાસદ થઈ શકાય છે. વાર્ષિક લવાજમ આઠાંસ.

( મેમ્બર થવા માટે અરજી કરવાનો નમુનો. )

## હિંદી સ્વરાજ્ય સંઘ.



હું નીચે સહી કરનાર એમ જણાવું છું કે સ્વરાજ્ય સંઘના  
મહેને માન્ય છે. સંઘના ( લીગના ) સભાસદ થવાની મહારી ઈચ્છા  
અને આ અરજી સાથે સને ૧૯ \_\_\_\_\_ ના લવાજમ

તરીકે રૂ. \_\_\_\_\_ આપું છું.

સહી \_\_\_\_\_

સંપૂર્ણ નામ \_\_\_\_\_

વ્યવસાય \_\_\_\_\_

ઠેકાણું \_\_\_\_\_

પ્રકાશ છાપખાનામાં રા. રા. દામોદર સાવળારામ યંદે એમને  
હોમરુલના સેક્રેટરીએ મુખાઈમાં હોમરુલ લીગની  
પીસમાં પ્રસિદ્ધ કરી.

